

Læringsmiljø og veiledning i kommunal praksis (DIGIVEI)

**Utforskning av digitale muligheter
for å øke kvalitet i praksisveiledning**

Prosjekt 2021-2024

**Universitetet i Agder, Lovisenberg diakonale høgskole,
Flekkefjord, Kristiansand, Arendal og Åmli**



Prosjektgruppe



Prosjektgruppe



Kristine Haddeland
Førsteamanuensis
+47 38 14 15 24
kristine.haddeland@uia.no



Åshild Slettebo
Professor
+47 37 23 37 87
ashild.slettebo@uia.no



Therese Brastad Koch
Universitetslektor
+47 38 14 18 63
therese.b.koch@uia.no



Grete Lund Vabo
Førstelektor
+47 38 14 12 39
grete.vabo@uia.no



Mette Kristin Ragnhildstveit
Sætra
Universitetslektor
+47 37 23 30 96
mette.r.satra@uia.no



Marthe Lillefjære Andersen
Rådgiver
+47 37 23 31 84
marthe.landersen@uia.no



Hanne Synøve Briseid
Universitetslektor
+47 37 23 31 41
hanne.s.briseid@uia.no

Eksterne medlemmer



Andrea Nes
Førsteamanuensis
Lovisenberg diakonale
høgskole
andrea.nes@ldh.no



Laila Nylund
Enhetsleder helse og omsorg
Åmli kommune
laila.nylund@amli.kommune.no



Silje Bostrom Gitlestad
Spesialkonsulent
team utvikling og
kompetanse
Kristiansand kommune
silje.bostrom.gitlestad@kristiansand.kommune.no



Ina Cecilie Lindhom
Rådgiver helse og velferd
Flekkefjord kommune
ina.cecilie.lindhom@flekkefjord.kommune.no



Bente Grythe
Fagutvikler Arendal
kommune
bente.grythe@arendal.kommune.no

Studenter:

Gunhild Ingdal (sykepleierstudent)

Malene Mortveit (sykepleierstudent)

Julie Skalleberg (sykepleierstudent)

Nina Strand (sykepleierstudent)

Ales Vik (masterstudent, master i helsevitenskap)

Praksisveileder:

Yvonne Seljordslia Rue

Referansegruppe

Mariann Fossum – Instituttleder - UiA

Edith R. Gjevjon – professor – Lovisenberg diakonale høgskole (LDH)

Hanne C. Heer – studieprogramleder – LDH

Geir Nilsen – Kommunalsjef – Lillesand Kommune

Hans Harald Nome – Sørlandet sykehus HF

Utprøving av TOPP-N ved UiA

1. Praksis hjemmesykepleie høsten 2021

- 23 studenter, praksisveiledere og 4 lærere i uke 35-42 (Kristiansand og Flekkefjord)
- 31 studenter, praksisveiledere og 5 lærere i uke 43-50 (Flekkefjord, Kristiansand og Arendal)

2. Praksis 1.år våren 2022

- 31 studenter, praksisveiledere og 5 lærere i uke 7-14 (5 omsorgssentre: Flekkefjord, Kr.sand, Arendal og Åmli)

3. Praksis psykisk helse høsten 2022

- 13 studenter, praksisveiledere og lærere i uke 35-42 (Flekkefjord, Kristiansand og Arendal)



Informasjonsbrosjyre om TOPP-N laget 2022

Foreløpig datainnsamling om bruk av TOPP-N

Fokusgruppeintervjuer

Høsten 2021 Hjemmesykepleie (2. og 3.årsstudenter):

- 4 fokusgruppeintervju med veiledere (2+3+4+3)
- 2 fokusgruppeintervju med studenter (4+4)
- 1 fokusgruppeintervju med lærere (3)



Våren 2022 Omsorgssentre (1.årsstudenter):

- 4 fokusgruppeintervju med studenter (7+3+6+3)

Flere intervjuer planlegges

Spørreundersøkelse

Til alle studenter, veiledere og lærere



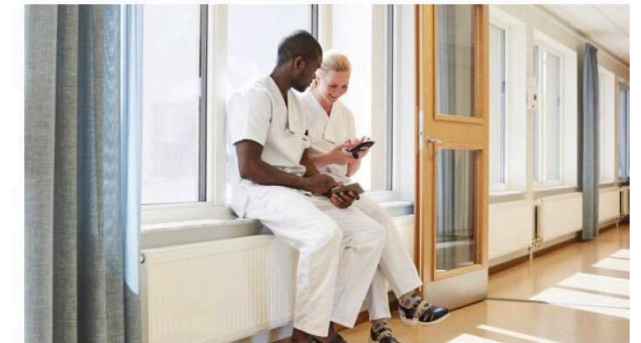
Fagartikkel om TOPP-N i Sykepleien januar 2022 (data fra pilot 2021):

<https://sykepleien.no/fag/2022/01/en-ny-app-kan-forenkle-studentveiledning-i-praksisstudier>

FAGUTVIKLING

PUBLISERT 31.01.2022

En ny app kan forenkle studentveiledning i praksisstudier



FLEKSIBEL: Bachelorstudentene kan fylle ut rapporter ved praksisdagens start og slutt i applikasjonen TOPP-N. Den finnes både i nettversjon og mobilversjon. *Illustrasjonsfoto: Maskot / NTB*

Forfattere

Kristine Haddeland

Andrea Nes

Utfordringer knyttet til klinisk praksis

- Begrenset kontakt mellom student, veileder og lærer
- Variasjonen i holdningene og kompetansenivået til praksisveiledere kan påvirke studentenes læringsutbytte
- Begrenset tid til veiledning
- Utilstrekkelig informasjon
- Utilstrekkelig støtte til veiledning
- Manglende daglig oversikt over hva som skjer i praksis

Fokusgruppeintervju studenter – om veiledningsmodulen

- Flere studenter syntes det var utfordrende å planlegge og ønsket at det bare var gjennomføringsrapporter. Samtidig uttrykte flere at de ble mer bevisst på læringssituasjoner når de hadde planlagt på forhånd.
- Tilbakemeldingene underveis fra veilederne opplevdes motiverende, og det motsatte når de uteble. Noen studenter skrev rapporter for egen del selv om de ikke fikk tilbakemelding fra veilederne.
- Flere ga tilbakemelding på at rapportene føltes litt gjentakende («starter på nytt for hver uke»). De ønsket at rapportene viste mer progresjon og sammenheng fra uke til uke.



Fokusgruppeintervju veiledere – om veiledningsmodulen

De opplevde at studentene synes det var uoversiktlig med mange punkter i rapportene, og vanskelig å vite hvordan de skulle bruke rapportene hensiktsmessig.

De trodde at studentene ville hatt enda større læringsutbytte av praksisperioden dersom de hadde brukt veiledningsmodulen i TOPP-N mer aktivt.

Men jeg synes det var greit å gi tilbakemeldinger. Da kunne jeg skrive sånn: Jeg synes du har en fin utvikling, fortsett med det! Litt sånn. Og jeg ser for meg at jeg som student hadde nok fått litt motivasjon av å få slike tilbakemeldinger underveis i praksis. Eller få tilbakemelding om at jeg synes du skal ha fokus på det her videre.

Fokusgruppeintervju lærere – om veiledningsmodulen

Lærerne opplevde det som viktig med skriftlig tilbakemelding fra veilederne underveis, særlig i tilfeller med «svake» studenter.

De synes innholdet i rapportene var bra, og at det var nyttig at det var det samme som brukes i vurderingsskjemaet.



Fokusgruppeintervju studenter – om vurderingsmodulen

- De aller fleste studentene synes at vurderingsskjemaet var oversiktlig og brukervennlig. De likte godt at det stod forklaringer og eksempler på hva hvert punkt innebar.
- Flere synes det var litt mange punkter å gradere og skrive kommentar på, og at det tok lang tid å fylle ut. De foreslo at man bare graderte på hvert hovedpunkt.
- Det opplevde at det var positivt å kunne se hva veileder hadde gradert, og at det ble mer refleksjon rundt punktene når både studenten og veileder hadde fylt ut på forhånd.
- Det var også positivt å ha det utfylte vurderingsskjemaet lett tilgjengelig videre for å bruke det frem mot sluttvurderingen.



Fokusgruppeintervju veiledere – om vurderingsmodulen



- De fleste opplevde at de ble mer bevisste og kunne bidra mer på vurderingssamtalene når de hadde fylt ut skjema på forhånd (fikk mer utbytte av både midt- og sluttvurderingen). Man fikk mer grunnlag for samtale og veiledning og det var lettere å ta opp eventuelle utfordringer i veiledningen.
- De synes det var spennende og lærerikt å se hvordan studentene vurderte seg selv sammenlignet med egen vurdering.
- De fleste synes det var lett å forstå hvordan midt- og sluttvurderingsskjemaet skulle fylles ut og at det var brukervennlig.

«Midtvurderingen og sluttvurderingen må jeg si var veldig sånn intuitivt, med hvor du skulle trykke og det var veldig lett å bruke. Det var veldig sånn brukervennlig».

Fokusgruppeintervju veiledere – om vurderingsmodulen

Jeg følte at kanskje både jeg og student hadde mer utbytte av både midtveis- og sluttvurdering da. At jeg fikk sagt litt mer av det jeg ville si, eller at det kom tydeligere frem nå enn det det ville gjort hvis jeg ikke hadde fylt ut på forhånd. Istedenfor at det bare ble sånn: Ja, det er bra. Det er bra.

Nå blir man litt mer bevisst på hva man skal gi tilbakemelding på. Man må tenke litt mer igjennom alt da

Ja, for det tenkte jeg litt på. Hva gjør man da når man har ulike resultater (ulik gradering)? Jeg tenker at det er viktig å få snakket rundt det. Det er kanskje det som er lettere her, at man har mer grunnlag for samtale og veiledning. Fordi vi har fylt ut på forhånd så er det litt lettere å snakke om.

Jeg har tenkt at: det skal jeg ta opp på sluttvurderingen. Eller det skal jeg si på midtvurderingen. Og så kommer man til vurderingssamtalene, og så prater og prater man og så: men fint, takk for meg og hadet. Så passet det ikke å ta det med. Men nå kunne jeg skrive det i Topp-n først, og så gikk det litt lettere å ta opp de tingene som en kanskje sitter inne med da

Fokusgruppeintervju lærere – om vurderingsmodulen

- Alle lærerne ga uttrykk for at det var en stor fordel at både student og veileder hadde fylt ut vurderingsskjema på forhånd. Det gjorde alle mer aktive underveis i samtalen og skapte mer refleksjon.
- Flere opplevde utfordringer med at veiledere ikke hadde fylt ut på forhånd, og da tok det noe mer tid fordi man måtte vente på det først.
- Lærerne trakk også frem viktigheten av at det ble mer **lik gjennomgang på evalueringene** for alle ved bruk av TOPP-N.



Fokusgruppeintervju – om opplæring og hjelp underveis

- I første utprøving ønsket alle mer opplæring, blant annet en skriftlig brukerveiledning i bruken av TOPP-N (har blitt laget brosjyre og flyers).
- De opplevde at den digitale opplæringen som var felles for både studenter, veiledere og lærere var litt rotete, og ønsket å ha en opplæring for student, en for veiledere og en for lærere fremover (har endret).
- Alle synes opplæring var viktig, og flere brukte både brosjyre, medstudenter og instruksjonsvideoer som var tilgjengelige.
- Flere trakk frem at de fikk god og rask teknisk hjelp fra MOSO når de trengte det, både via Support-funksjon i appen og kontakt via UiA.



«Jeg tror opplæring er det jeg kommer til å trekke frem som det viktigste tiltaket for å ta TOPP-N mer i bruk. Jeg ser at de som var veiledere i forrige periode (uke 35-42), de brukes nå som støtte til de nye veilederne (uke 43-50) ved at de er litt ressurspersoner da».

Fokusgruppeintervju veiledere – om tidsbruk

- Alle veilederne opplevde at tidsbruk er en utfordring. De mente at det tok mye lengre tid nå når de måtte gi tilbakemeldinger på rapporter og fylle ut skjema til midt- og sluttvurdering på forhånd.
- Samtidig opplevde de at kolleger som var negative til tidsbruken det ville ta på forhånd, var mer positive etter hvert over at det ikke tok så lang tid allikevel. Og flere tok opp at alt tar lengre tid når det er noe nytt, og at det er digitalt gjør også at det tar lengre tid for flere.



«Kollegaen min sa: Hvordan skal jeg få tid til å legge inn tilbakemelding på den rapporten her da? Skal jeg få avsatt tid til det eller? Når skal jeg rekke det? Men så følte jeg kanskje når jeg snakket med henne etterhvert at hun hadde en positiv opplevelse av at det tok ikke så lang tid allikevel»

Fokusgruppeintervju – om videre bruk av TOPP-N

- De fleste synes det hadde vært spennende å bruke TOPP-N videre for å kunne teste den ut enda mer, men med noen justeringer slik som mer opplæring, eventuelt litt færre punkter på graderingene, mer retningslinjer på hvordan fylle ut rapportene og hvor ofte rapportene skal skrives.
- Flere opplevde at TOPP-N er et godt verktøy til hjelp for å drive systematisk veiledning for de som er motivert for å prøve noe nytt. Noen av veilederne uttrykte at de fikk fulgt studentene bedre opp når de kunne bruke TOPP-N.



«En app som hjelper oss å drive systematisk veiledning. Et veiledningsverktøy»

Prosjektet har egen nettside:
www.uia.no/praksisveiledning

Ta gjerne kontakt for mer informasjon
Kristine.Haddeland@uia.no

Vi planlegger nasjonal konferanse med fokus på kvalitet i praksisveiledning 25.04.23 på UiA

Takk for meg 😊

